

CRITERES D'EVALUATION POUR LE COURS
« NORMES ET FORMES DE LA MONDIALISATION CULTURELLE (XIX-XXIE SIECLES)

Compétences	Critères	Niveaux de performance		
		Excellent	Moyen	Insuffisant
1) utiliser des concepts de l'histoire globale dans l'analyse de faits historiques	a. Synthétiser les points importants de lectures et/ou de conférences	L'écrit résume correctement l'ensemble des points importants des lectures et/ou des conférences et, en recourant à un grand nombre de concepts d'histoire globale présentés durant le cours, en fait une analyse critique.	L'écrit résume correctement une bonne partie des points importants des lectures et/ou des conférences et en fait une analyse critique qui ne prend en compte qu'un nombre limité de concepts liés à l'histoire globale présentés au cours.	L'écrit ne parvient pas à dégager les points importants des lectures et/ou des conférences et ne prend pas en compte les concepts liés à l'histoire globale présentés au cours.
	b. Utiliser adéquatement des concepts de l'histoire globale	La présentation orale ne se limite pas à un simple résumé des lectures et/ou des conférences, mais parvient à dégager une perspective critique, en recourant à un grand nombre de concepts d'histoire globale présentés durant le cours.	La présentation orale se limite à un simple résumé des lectures et/ou des conférences, et ne parvient pas tout à fait à dégager une perspective critique, dans la mesure où elle ne recourt qu'à certains concepts d'histoire globale présentés durant le cours.	La présentation orale est incapable de faire un simple résumé des lectures et/ou des conférences, et ne parvient pas à dégager une perspective critique, dans la mesure où elle n'utilise pas les concepts d'histoire globale présentés durant le cours.
	c. Analyser de façon critique, à l'aide des concepts de l'histoire globale, le contenu de lectures et/ou de conférences			
		1.5 point	0.75 point	0 point

Compétences	Critères	Niveaux de performance		
		Excellent	Moyen	Insuffisant
2) appliquer l'interdisciplinarité à la réflexion	<p>a. Aborder les objets d'étude en intégrant les approches relevant des différentes disciplines</p> <p>b. Analyser les phénomènes liés à la mondialisation culturelle en prenant en compte leurs dimensions politique, économique, sociale et culturelle</p>	<p>L'écrit parvient à aborder l'objet d'étude en mobilisant des approches relevant de différentes disciplines (histoire, sociologie, anthropologie, science politique, etc.). Il ne prend pas uniquement en compte la dimension culturelle de l'objet d'étude, mais intègre également les dimensions politique, économique et sociale.</p> <p>L'écrit fait référence à au moins 3 conférences données dans le cadre du cours et/ou à au moins 3 textes d'auteurs différents (lectures théoriques et articles des intervenantEs autres que celui ou celle qui fait l'objet de l'analyse) qui ont été distribués au début du cours. Il mobilise systématiquement d'autres lectures pertinentes.</p>	<p>L'écrit aborde l'objet d'étude en ne mobilisant que partiellement des approches relevant de différentes disciplines (histoire, sociologie, anthropologie, science politique, etc.). Il se focalise essentiellement sur une dimension (politique, économique, sociale ou culturelle) de l'objet d'étude et n'intègre qu'épisodiquement les autres dimensions.</p> <p>L'écrit ne fait référence qu'à 1 ou 2 conférences données dans le cadre du cours et/ou à 1 ou 2 textes d'auteurs différents (lectures théoriques et articles des intervenantEs autres que celui ou celle qui fait l'objet de l'analyse) qui ont été distribués au début du cours. Il ne parvient que ponctuellement à mobiliser d'autres lectures pertinentes.</p>	<p>L'écrit aborde l'objet d'étude en ne mobilisant qu'une des approches disciplinaires (histoire, sociologie, anthropologie, science politique, etc.). Il ne se focalise que sur une des dimensions (politique, économique, sociale ou culturelle) de l'objet d'étude, sans prendre en compte les autres dimensions.</p> <p>L'écrit ne fait pas référence (ou que superficiellement) à des conférences données dans le cadre du cours et/ou à des textes d'auteurs différents (lectures théoriques et articles des intervenantEs autres que celui ou celle qui fait l'objet de l'analyse) qui ont été distribués au début du cours. Il ne mobilise pas (ou que superficiellement) d'autres lectures pertinentes.</p>
		2 points	1 point	0 point

Compétences	Critères	Niveaux de performance		
		Excellent	Moyen	Insuffisant
3) intervenir oralement et avec cohérence par rapport à la séance et à la thématique du cours	<p>a. Réagir de façon cohérente à la conférence</p> <p>b. Réagir de façon cohérente aux questions (des étudiant-e-s ou des examinateurs)</p> <p>c. Faire des liens cohérents avec les autres conférences</p> <p>d. Utiliser les lectures proposées par le conférencier</p> <p>e. Utiliser les lectures théoriques</p> <p>f. Présenter et/ou animer de façon dynamique (ne pas lire un texte)</p>	<p>Au cours de l'oral, les étudiantEs parviennent à réagir de façon cohérente aux propos tenus par l'intervenantE au cours de la conférence et aux questions posées par les participantEs.</p> <p>Les étudiantEs parviennent à intégrer dans leur présentation orale ces 3 dimensions : 1) l'œuvre de l'intervenantE ; 2) d'autres conférences données dans le cadre du cours ; 3) les lectures théoriques abordées avec les enseignants.</p> <p>La présentation et l'animation de la séance sont dynamiques ; les étudiantEs ne lisent pas un texte.</p> <p style="text-align: center;">1.5 point</p>	<p>Au cours de l'oral, les étudiantEs ne parviennent qu'épisodiquement à réagir de façon cohérente aux propos tenus par l'intervenantE au cours de la conférence et aux questions posées par les participantEs.</p> <p>Les étudiantEs ne parviennent à intégrer dans leur présentation orale que 2 de ces dimensions : 1) l'œuvre de l'intervenantE ; 2) d'autres conférences données dans le cadre du cours ; 3) les lectures théoriques abordées avec les enseignants.</p> <p>La présentation et l'animation de la séance manquent de dynamisme ; les étudiantEs lisent souvent un texte.</p> <p style="text-align: center;">0.75 point</p>	<p>Au cours de l'oral, les étudiantEs ne parviennent pas à réagir de façon cohérente aux propos tenus par l'intervenantE au cours de la conférence et aux questions posées par les participantEs.</p> <p>Les étudiantEs ne parviennent à intégrer dans leur présentation orale qu'une de ces dimensions : 1) l'œuvre de l'intervenantE, 2) d'autres conférences données dans le cadre du cours ; 3) les lectures théoriques abordées avec les enseignants.</p> <p>La présentation et l'animation de la séance sont dépourvues de dynamisme ; les étudiantEs se contentent de lire un texte.</p> <p style="text-align: center;">0 point</p>

Compétences	Critères	Niveaux de performance		
		Excellent	Moyen	Insuffisant
4) collaborer vers un objectif et un travail communs	<p>a. L'écrit n'est pas l'addition de travaux individuels mais plutôt le résultat d'un travail commun (intégration des efforts)</p> <p>b. La préparation de l'oral se fait en commun (objectif commun)</p> <p>c. Lors de l'oral, les membres du groupe participent de façon active et coordonnée</p> <p>d. Les membres du groupe sont capables de gérer les difficultés de fonctionnement à l'interne (sans intervention des enseignants)</p>	<p>L'écrit constitue un véritable travail de synthèse collectif et ne se résume pas à la juxtaposition de chapitres rédigés individuellement.</p> <p>Les enseignants n'ont pas dû intervenir dans la gestion du travail à l'interne.</p> <p>La préparation de l'oral s'est faite en commun : des objectifs communs ont été dégagés avant la séance. Tous les membres du groupe de travail participent activement, se coordonnent (division des tâches) et s'entraident au cours de l'oral.</p> <p style="text-align: center;">1 point</p>	<p>L'écrit ne constitue que partiellement un travail de synthèse collectif et se caractérise par la juxtaposition de chapitres rédigés individuellement et mal intégrés.</p> <p>Les enseignants ont occasionnellement dû intervenir dans la gestion du travail à l'interne.</p> <p>L'oral n'a pas assez été préparé en commun: on peine à distinguer que des objectifs communs ont été dégagés avant la séance. Les membres du groupe de travail ne participent activement, ne se coordonnent (division des tâches) et ne s'entraident au cours de l'oral que de manière occasionnelle ou partielle.</p> <p style="text-align: center;">0.5 point</p>	<p>L'écrit ne constitue pas un travail de synthèse collectif et se caractérise par la juxtaposition de chapitres rédigés individuellement et mal intégrés.</p> <p>Les enseignants ont dû intervenir à plusieurs reprises dans la gestion du travail à l'interne.</p> <p>L'oral n'a pas été préparé en commun: aucun objectif commun n'a été dégagé avant la séance. Les membres du groupe de travail ne participent pas activement, ne se coordonnent pas (division des tâches) et ne s'entraident pas au cours de l'oral.</p> <p style="text-align: center;">0 point</p>